

Procesos de aprendizaje sobre el uso del ChatGPT en educación superior

Learning processes about the use of ChatGPT in higher education

Ma. Cruz Lozano Ramírez¹

¹ Universidad autónoma de Baja California, México

ma.cruz.lozano.ramirez@uabc.edu.mx

RESUMEN. ChatGPT es un modelo de lenguaje basado en Inteligencia Artificial (IA) desarrollado por la empresa OpenAI que procesa datos, interactúa en tiempo real con los usuarios, responde a preguntas, proporciona ayuda en la búsqueda de información sobre diversos temas, genera texto, imagen, voz o audio. El objetivo de este estudio fue identificar el uso del ChatGPT en estudiantes universitarios y explicar su contribución en el desarrollo de tareas escolares. Los resultados apoyarán el diseño estratégico de actividades basados en (IA generativa), la personalización, retroalimentación y evaluación del aprendizaje de los estudiantes en educación superior. El diseño de investigación fue no experimental de corte cuantitativo, transeccional, transversal simple, aplicado a una muestra no probabilística de conveniencia dirigida a 116 estudiantes universitarios que cursaron unidades de aprendizaje relacionadas con temas de metodología de la investigación. Los resultados reportan asociación en 6 de 10 variables y explican que los estudiantes perciben que el uso del ChatGPT favorece el desarrollo de sus tareas escolares en las variables recopilación de información, privacidad y seguridad de datos personales. El estudio concluye que la información sobre el uso responsable e implicaciones de ChatGPT es un factor que podría fortalecer la observancia de práctica éticas.

ABSTRACT. ChatGPT is a language model based on Artificial Intelligence (AI) developed by the company OpenAI that processes data, interacts in real time with users, answers questions, provides help in searching for information on various topics, generates text, image, voice or audio. The objective of this study was to identify the use of ChatGPT in university students and explain its contribution to the development of school tasks. The results will support the strategic design of activities based on (generative AI), personalization, feedback and evaluation of student learning in higher education. The research design was non-experimental, quantitative, transectional, simple transversal, applied to a non-probabilistic convenience sample aimed at 116 university students who took learning units related to research methodology topics. The results report an association in 6 of 10 variables and explain that students perceive that the use of ChatGPT favors the development of their school tasks in the variables of information collection, privacy and security of personal data. The study concludes that information about the responsible use and implications of ChatGPT is a factor that could strengthen the observance of ethical practices.

PALABRAS CLAVE: ChatGPT, Inteligencia artificial generativa, Sistema experto, Tecnología educacional, Tecnologías de la información.

KEYWORDS: ChatGPT, Generative artificial intelligence, Expert system, Educational technology, Information technologies.

1. Introducción

ChatGPT es un modelo de lenguaje natural desarrollado por la empresa OpenAI que simula el comportamiento humano, interactúa con usuarios en tiempo real y ejecuta actividades que contribuyen en los procesos de enseñanza-aprendizaje, (UNESCO, 2023; Gallent, Zapata & Ortego, 2023; Pérez & Robador, 2023; Soto & Reyes, 2024; Bhullar, Joshi & Chugh, 2024; Núñez & Rayon, 2023; MJV, 2023; PG, 2023), promueve la innovación en el aula, (Awadh, Mouad & Bouteraa, 2023), responde preguntas, proporciona ayuda en la búsqueda de información, personaliza el aprendizaje, procesa datos, redacta textos, crea imágenes, audios, identifica fortalezas y debilidades, etc., (Pérez & Robador, 2023; Gallent, et al., 2024; Soto & Reyes, 2024), diseña materiales y/o recursos educativos, retroalimenta el desempeño (tareas, exámenes, idiomas, calificaciones), (Radeva, 2023; Ekundayo, Khan & Chaudhry, 2024). En algunos aspectos, ChatGPT disminuye las actividades del profesorado, Awadh et al. (2023), y proporciona espacios para la innovación pedagógica. Estas características han popularizado su uso en estudiantes universitarios, quienes tienen la percepción de que necesitan tener conocimientos previos de sus funciones para no generar una dependencia excesiva que podría obstaculizar su desempeño. Sin embargo, la información proporcionada por ChatGPT también podría resultar engañosa, inventar artículos o emplear URL y referencias inexistentes en sus respuestas, (Radeva, 2023). Por ejemplo, ante una pregunta mal planteada, podría emitir respuestas erróneas, (MJV, 2023), información cuestionable, afectar la privacidad de los datos, Pérez y Robador, (2023). Por ejemplo, los artículos científicos sobre el uso de ChatGPT más citados están relacionados con la integridad académica, implicaciones de su uso, ética en la evaluación y aprendizaje, Baig y Yadegaridehkordi (2024), citación de fuentes bibliográficas en tareas escolares. En este escenario, se identifican herramientas de (IA) que pueden eludir software antiplagio como Turnitin lo cual propiciaría la apropiación de contenido, la adquisición de competencias y disminución de la creatividad. Todo ello, ha generado debates sobre el uso de ChatGPT de manera que mientras algunos profesores consideran que es la herramienta del futuro, otros la perciben como una amenaza porque podría reducir las capacidades básicas de los estudiantes y aumentar los casos de plagio, (Baek, Tate & Warschauer, 2024; Cebrián, Guerrero & Checa, 2024) o generar sesgos en los resultados, (Gallent et al., 2023 p.4).

2. Revisión de la literatura

ChatGPT ofrece diversas aplicaciones que apoyan las experiencias de aprendizaje en la docencia, los procesos administrativos y las investigaciones impulsando la evolución de prácticas educativas hacia entornos más dinámicos e incluyentes. Dentro de sus funciones y en su rol de Tutor Virtual, ChatGPT ayuda a los estudiantes en el desarrollo de sus tareas en diversas unidades de aprendizaje tanto en la solución de problemas como en la aportación de sugerencias, diseño de exámenes y calificación de actividades. En sus funciones de acompañamiento, incorpora prácticas que facilitan los procesos de aprendizaje ya sea con asesoría académica, retroalimentación y orientación profesional sobre oportunidades de prácticas, información sobre carreras profesionales, recomendaciones para mejorar el currículum, requisitos de titulación o capacitación para fortalecer su perfil profesional. Por ejemplo, en materias relacionadas con los idiomas, crea y participa en conversaciones, genera ejercicios de vocabulario y recomendaciones sobre la pronunciación, organizar grupos de estudio virtuales o discusiones colaborativas entre pares. Para estudiantes con necesidades especiales, ChatGPT les ayuda con herramientas de texto y voz o con el diseño de materiales más accesibles, (Boudia & Bengueddach, 2024; Baldikov, 2025). Otra función es la de Asistente personal donde localiza objetivos, realiza sugerencias, genera planes de marketing, recomendaciones sobre investigación de acciones, además de ser empleado para gestión de tareas diarias, elaboración y alfabetización financiera, coaching personal, elaboración de currículums, para las empresas se tiene la automatización de propuestas, creación de materiales, soporte al cliente impulsado por IA, evaluaciones de contratación, codificación y emprendimiento, Abraham, (2025).

Algunas de las principales tendencias de ChatGPT se identifican en la generación de texto, imágenes, video y audio en tiempo real favoreciendo la accesibilidad y creatividad mediante una instrucción visual y auditiva, en resumen, respaldo a los estudiantes neurodivergentes (como aquellos con TDAH o dislexia), aprendizaje intergeneracional e implica alfabetización y la responsabilidad respecto a la confianza, privacidad en el intercambio de datos para su uso ético, Abraham, (2025). En el ámbito de la investigación, ChatGPT ayuda



como asistente, realizando resúmenes de artículos académicos, análisis e interpretación de datos que permitan conocer tendencias y hallazgos, además de servicios de traducción y transcripción, (Boudia & Bengueddach, 2024). Lo anterior, es pertinente con un análisis bibliométrico realizado en 2024 que reveló un amplio crecimiento en las actividades de investigación con ayuda de ChatGPT, siendo los Estados Unidos, China y el Reino Unido los principales países participantes, (Donmez, 2024).

En cuanto a limitaciones, ChatGPT reporta áreas de oportunidad en lo relacionado a la protección de datos, privacidad del alumnado y las cantidades de información que se procesan en los cuales se requieren garantías en la transparencia del uso de datos, así como adherirse a normas que permitan fortalecer la confianza y los derechos de privacidad de los usuarios. Algunos consideran que el uso de ChatGPT para los estudiantes podría generar dependencia tecnológica, sesgos, limitaciones lingüísticas, pérdida de contacto humano, interacciones complejas, la privacidad, desinformación y la deshonestidad académica y para el profesorado se identifica la pérdida de conexión personal, aseguramiento de la calidad, adaptación a los diversos estilos de aprendizaje y en la gestión de las instituciones estaría las consideraciones éticas, aspectos técnicos para su implementación, mantenimiento completo, mal uso involuntario, aplicación de políticas, (Boudia & Bengueddach, 2024).

La inquietud sobre el uso de ChatGPT y la integridad académica, la citación de fuentes bibliográficas en tareas escolares, implicaciones éticas en la evaluación y el aprendizaje, Baig & Yadegaridehkordi, (2024). Problemas para obtener respuestas específicas acordes a las necesidades destacando la importancia de desarrollar habilidades críticas en los estudiantes para evaluar la información proporcionada por ChatGPT, Cornejo, Cárdenas & Frausto, (2025). En este punto, se identifican herramientas de (IA) que pueden eludir software antiplagio como Turnitin lo cual propiciaría que los estudiantes presenten contenido como propio, debilitar sus procesos para la adquisición de competencias y disminuir la creatividad. Más aún, estudios previos señalan la preocupación sobre violaciones a la integridad, asociadas a la deshonestidad y plagio en el contexto académico, de investigación y publicación con problemas legales derivados del uso de ChatGPT y otros modelos de (IA) generando riesgos al producir contenido ofensivo o protegido por derechos de autor, vulneración a la privacidad, transacciones fraudulentas, difusión de información falsa y decisiones radicales de algunas instituciones educativas prohibiendo su uso, aunque esto último resulte poco práctico ya que el profesorado podría analizar su impacto y proponer alternativas que regulen su uso, (Radeva, 2023; Awadh, et. al., 2023). Por tanto, se coincide en la necesidad de un marco integral de alfabetización en (IA) originado en conceptos de alfabetización de datos, alfabetización digital, (Baig & Yadegaridehkordi, 2024; Ting, 2025). Por ejemplo, la empresa IBM, opera un marco ético para incentivar la confianza destacando que la tecnología debe ser transparente y explicar con datos las ideas que correspondan a su creador, (PG, 2023). En la parte técnica, se identifican obstáculos tecnológicos en la compatibilidad, actualizaciones, infraestructura tecnológica, ciberseguridad necesarios para que herramientas como ChatGPT funcionen de manera segura y eficaz en entornos académicos, así como prácticas éticas y marcos regulatorios en su uso por lo que estudios futuros deben abordar estrategias más eficientes mientras se evalúa el impacto a largo plazo, (Donmez, 2024; García, et. al., (2025). De igual manera, como proceso de aprendizaje, el impacto de ChatGPT en la educación ha mejorado la comprensión de conceptos complejos, la eficiencia en el desarrollo de tareas escolares, por supuesto que se tiene el riesgo de plagio y deshonestidad al presentar trabajos como propios por lo que la supervisión y valores sobre su uso ético podrían prevenir estos eventos, redefiniendo el rol del profesorado por lo que deben buscarse las complejidades del contexto social y un equilibrio entre la innovación y las prácticas éticas, Izquierdo, Jara, Ballesteros & Álvarez, (2025). Este estudio define como objetivo de investigación identificar el uso del ChatGPT en estudiantes universitarios y explicar su contribución en el desarrollo de tareas escolares. Los resultados apoyarán el diseño estratégico de actividades basados en (IA generativa), personalización, retroalimentación y evaluación del aprendizaje de los estudiantes en educación superior.

3. Metodología

El diseño de investigación fue no experimental de corte cuantitativo, transeccional, transversal simple, (Malhotra, 2004, p.80; Namakforoosh, 2009, p. 85, 86). En esta primera etapa, se buscó identificar el uso de

ChatGPT en estudiantes que cursaron unidades de aprendizaje relacionadas con metodología de la investigación a través de un diseño no probabilístico y muestra de conveniencia, (Hernández, Fernández & Baptista, 2010; Rosendo 2018), dirigida a 116 estudiantes. Para el abordaje de las variables se definió el supuesto de investigación (Hi): El uso del ChatGPT en estudiantes universitarios favorece las buenas prácticas en el desarrollo de tareas escolares. Por tanto, para identificar cómo emplean los estudiantes ChatGPT en sus tareas escolares, se diseñó un cuestionario tipo escala Likert de 5 puntos en el cual se abordan los temas, ver tabla 1.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Ítems	Nivel de medición
Uso del ChatGPT	Modelo de lenguaje natural basado en inteligencia artificial, desarrollado por la empresa OpenAI que responde a preguntas de diversos temas y actividades simulando el comportamiento humano, (UNESCO, 2023; Gallent, Zapata & Ortego, 2023; Pérez & Robador, 2023; Soto & Reyes, 2024; Bhullar, Joshi & Chugh, 2024).	La variable fue evaluada por medio de un cuestionario de 8 preguntas tipo escala Likert de 5 puntos	P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18	Ordinal

Tabla 1. Operacionalización de la variable: Uso del ChatGPT. Fuente: Elaboración propia.

La tabla 2, muestra la operacionalización de la variable demográficas (género biológico, edad, formación educativa), indicadores y nivel de medición.

Variable	Indicador	Escala de medición
Género biológico	• Hombre, Mujer	Nominal
Edad	• Años cumplidos	Ordinal
Educación	• Carrera que cursa actualmente	Nominal
Estado Civil	• Casado, Soltero, Divorciado, Viudo, Otro	
	• Trabaja 8 hrs. Diarias	
Estatus laboral	• Trabaja Medio Tiempo	Ordinal
	• Trabaja temporalmente	
	• No trabaja	

Nota. El perfil demográfico fue operacionalizado con las variables: edad, estado civil, estatus laboral y género biológico con nivel de medición nominal/ordinal, ver tabla 2.

Tabla 2. Operacionalización de las variables demográficas. Fuente: Elaboración propia.

Para recopilar los datos, las preguntas se trasladaron a un formulario de Google Forms y se envió el enlace (URL) del formulario a los estudiantes por correo electrónico con la invitación a participar. Luego se descargó la base de datos que proporciona Google (Excel) con las respuestas y se efectuó su análisis con el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 22 para Windows.

4. Resultados

El Perfil demográfico de los participantes en el estudio se integra por estudiantes que cursaron el 3° y 4° semestre en el ciclo escolar 2024-2 con rangos de edad de 21 a 25 años y estatus laboral de tiempo completo, medio tiempo, destacando las mujeres en un 60% y 37% Hombre, ver tabla 3.

Semestre	N=116
1o	31
3o	42*
4o	32*
7o	3
8o	8
Estudiantes por rango de edad	N=116
Menos de 20 años	48
De 21 a 25 años	64*
De 26 años en adelante	4
Estatus laboral	N=116
Trabajo 8 hrs. Diarias	28%
Trabajo Medio Tiempo	16%
Trabajo temporalmente	10%
No trabajo	46%*
Estado civil	N=116
Soltero	93%*
Unión Libre	4%
Otro	3%

Nota. La tabla 3 destaca que los rangos promedios de edad son de 21 a 25 años, solteros con empleo de tiempo completo / Sólo dedicado a estudiar.

Tabla 3. Perfil demográfico. Fuente: Elaboración propia.

Pruebas no paramétricas. Para comprobar el supuesto de investigación (Hi): El uso del ChatGPT por estudiantes universitarios favorece las buenas prácticas para el desarrollo de tareas escolares e identificar posibles relaciones de la variable se aplicó una prueba no paramétrica (Ji-cuadrada) (X^2), destacando P11. Contribución de ChatGPT en el desarrollo de tareas escolares como pregunta principal para correlacionarla con los ítems P9, P10, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18. Luego se compararon las frecuencias observadas (f_o) y las frecuencias esperadas (f_e) para calcular el estadístico, (Berenson, Levine y Krehbiel, 2006 p.407; Díaz, 2009 p.330; Ramírez y Polack, 2020 p.193-194) de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o - e)^2}{e}$$

La frecuencia de cada celda se calcula con la siguiente fórmula:

$$F_e = \frac{n_r - n_c}{n}$$

n_r = Número total en la fila.
 n_c = Número total en la columna.
 n = Tamaño de la muestra.

Contrastación de hipótesis. Los resultados reportan asociación en 6 de 10 variables, el valor $p < .005$ rechaza H_0 y explican que (Hi): El uso del ChatGPT por estudiantes universitarios favorece las buenas prácticas para el desarrollo de tareas escolares en la recopilación de fuentes bibliográficas, citación de preguntas realizadas y respuestas emitidas por ChatGPT, garantía de la privacidad de los usuarios y seguridad de los datos, ver tabla 4.

Preguntas	Valor	gl	Sig. asintótica	Asociación a X^2
P10. Recopilación de fuentes bibliográficas	40.890 ^a	20	0.004	Relacionada
P12. Citación de preguntas realizadas a ChatGPT	73.566 ^a	16	0.000	Relacionada
P13. Citación de ChatGPT de las respuestas emitidas.	70.244 ^a	20	0.000	Relacionada
P16. Revisión de referencias en formato APA.	41.963 ^a	20	0.003	Relacionada
P17. Garantía en la privacidad de los datos de los usuarios	38.620 ^a	16	0.001	Relacionada
P18. Seguridad de los datos de los usuarios	57.301 ^a	16	0.000	Relacionada

Nota. La tabla 4 muestra que las variables asociadas se orientan a la búsqueda de información citación, referenciado, garantía y seguridad de los datos.

Tabla 4. Resultados de Prueba no paramétrica (Ji-cuadrada) X^2 . Fuente: Elaboración propia.

La distribución de frecuencias reporta que el 28% de los estudiantes a veces cita las preguntas que realiza a ChatGPT y las respuestas recibidas, el 35% reconoce su contribución en las tareas y un 26% cuida la seguridad de los datos de los usuarios. Cabe destacar que el profesorado integra el requisito obligatorio de otorgar el crédito a los autores de la información que los estudiantes emplean en sus tareas, respetando la propiedad intelectual de los artículos académicos, estandarizando las citas y referencias para facilitar la identificación y localización rápida de la información. Los resultados reportan que no existe asociación en 3 de 10 variables, el valor $p > .005$ rechaza H_1 e indica que, en este momento, (Hi): El uso del ChatGPT por estudiantes universitarios no favorece las buenas prácticas para el desarrollo de tareas escolares sobre todo en la creación de referencias, elaboración de apéndices, generación de datos e hipótesis en investigaciones, ver tabla 5.

Preguntas	Valor	gl	Sig. asintótica	Asociación a X^2
P9. Generación de datos e hipótesis en investigaciones.	31.777 ^a	16	0.011	No Relacionada
P14. Creación de referencias en formato APA.	23.937 ^a	16	0.091	No Relacionada
P15. Elaboración de apéndices y materiales complementarios.	39.261 ^a	20	0.006	No Relacionada

Nota. La tabla 5 muestra que las variables no asociadas están orientadas a la creación de referencias APA, elaboración de apéndices y generación de datos e hipótesis.

Tabla 5. Resultados de Prueba no paramétrica (Ji-cuadrada) X^2 . Fuente: Elaboración propia.

En este sentido, el 34% de los estudiantes casi siempre emplea ChatGPT para la creación de referencias

en formato APA (American Psychological Association), el 35% a veces las incluye y 56% desarrolla datos e hipótesis.

Experiencia de aprendizaje sobre el uso de ChatGPT la (IA) y la ética

Para complementar la experiencia de aprendizaje sobre el uso de ChatGPT en estudiantes, basados en la distribución de frecuencias y en los resultados de la prueba de asociación, se tomó la decisión de preguntar a los estudiantes acerca de la ética y el uso de ChatGPT. Para ello, se diseñó una meta de aprendizaje considerando un tema de la Unidad IV (Diseño metodológico) de la materia Fundamentos de Metodología de la Investigación. Aquí, el propósito de la materia es la aplicación de principios del método científico y la generación de propuestas que solucionen problemas en las organizaciones, mediante el desarrollo de actividades que abordan las Fases del método científico, el Planteamiento de un problema, el Marco teórico, el Diseño metodológico y el Reporte de resultados y donde los alumnos adquieren las competencias requeridas en la asignatura, (Carta descriptiva, 2021). Para realizar este ejercicio, se diseñó una meta de aprendizaje para que los estudiantes localizaran información sobre el planteamiento de un problema por medio de la redacción adecuada de prompt, definido como “.... instrucción o input que se le da a un modelo de lenguaje para que genere una respuesta específica. Un prompt puede ser una pregunta, una afirmación o una tarea....”, (Arenes, 2024 p.45). Previamente, se les instruyó el compromiso y la responsabilidad en el uso de la (IA) y se les solicitó emplearan una aplicación y redactaran 3 prompts específicos sobre el “Planteamiento del problema”, ver tabla 6.

Unidad	IV. Diseño metodológico.								
Competencia	Examinar los elementos del diseño metodológico, a partir de la comparación de los enfoques de investigación, para definir el diseño metodológico de la investigación, con actitud analítica, objetiva y trabajo colaborativo.								
Meta 12	El Marco Teórico y el diseño metodológico basados en el uso de Inteligencia Artificial (IA).								
Actividad de aprendizaje	Procesar información con (IA) mediante una aplicación de chatbot de Inteligencia Artificial (IA).								
Actividades de aprendizaje									
Paso 1. El Marco teórico y el uso de inteligencia artificial (IA).									
Paso 1.1 Redacción de PROMPT ESPECÍFICO. Consideren el <i>Planteamiento del Problema</i> desarrollado en el Paso 1.1 de la <i>Tabla 1</i> . El <i>Diseño metodológico Meta 10</i> y formulen 3 <i>prompt</i> específicos (<i>solicitud para guiar la interacción entre un sistema de (IA) y un usuario durante un servicio de atención al cliente automatizado</i>) en los cuales soliciten información del <i>Planteamiento del problema</i> , de acuerdo al siguiente ejemplo:									
"Estoy buscando información sobre [<i>Anota el planteamiento del problema resumido</i>] con el objetivo de [<i>Anota para desear la información</i>]. El contexto es para fortalecer el tema de una de una clase de [<i>Anota el nombre de la asignatura</i>] de la carrera de [<i>Anota el nombre</i>]. El tema principal es [<i>Anota ESPCECÍFICAMENTE el tema</i>]. ¿Qué información recomendarías para lograr este objetivo?.."									
Paso 2. ChatGPT (<i>https://chat.openai.com/</i>). Ingresen al generador de texto de ChatGPT y capturen los <i>prompt</i> redactados en el Paso 1.1. y <i>tomen capturas de pantalla para cada prompt</i> .									
Paso 3. Resumen de la información. Lean la información generada en el Paso 2 y " <i>Copien y peguen</i> " su contenido en la siguiente tabla.									
<table><tr><td>Prompt específico 1</td><td>Prompt específico 2</td><td>Prompt específico 3</td></tr><tr><td>"<i>Copia y pega la información generada por IA</i>"</td><td>"<i>Copia y pega la información generada por IA</i>"</td><td>"<i>Copia y pega la información generada por IA</i>"</td></tr></table>				Prompt específico 1	Prompt específico 2	Prompt específico 3	" <i>Copia y pega la información generada por IA</i> "	" <i>Copia y pega la información generada por IA</i> "	" <i>Copia y pega la información generada por IA</i> "
Prompt específico 1	Prompt específico 2	Prompt específico 3							
" <i>Copia y pega la información generada por IA</i> "	" <i>Copia y pega la información generada por IA</i> "	" <i>Copia y pega la información generada por IA</i> "							
Paso 4. Análisis de la información. Analicen la información generada en los 3 <i>prompts</i> específicos y reflexionen acerca de cuál contribuye mejor a su Marco Teórico basados en el <i>Planteamiento y Objetivo del problema</i> (Paso 1.1, <i>Tabla 1</i> , <i>El Diseño metodológico Meta 10</i>) (Mínimo 200 palabras).									
Paso 5. Video de Presentación con (IA) (<i>https://simplified.com/</i>). Elaboren una presentación con la información del Paso 1.1, Paso 2 (<i>Capturas de pantalla</i>), Paso 3, Paso 4 y agrega Conclusiones									
Paso 6. La Ética y el uso de la (IA). Cada estudiante reflexione respecto al uso de la (IA) en las tareas escolares y la ética.									

Tabla 6. Ejemplo de Meta de aprendizaje para el uso de ChatGPT. Fuente: Elaboración propia.

Para efectuar el análisis de las actividades desarrolladas en la meta, se descargaron los archivos y se guardaron en una carpeta digital. Luego cada texto se copió y pegó en una tabla, enlistándolo de forma consecutiva y asignando una clave para preservar los datos de cada estudiante. Esta clave se integró por la denominación de “Estudiante”, “Número Consecutivo” y las siglas del nombre del estudiante, (E= Estudiante + No. Consecutivo= 1 + Siglas del nombre del Estudiante = RPJA). En función del contenido del texto a continuación, se resumen las aportaciones de los estudiantes.



Experiencia de aprendizaje sobre la percepción de los estudiantes en el uso ChatGPT en sus tareas escolares.

Los estudiantes manifiestan que el uso de ChatGPT tiene ventajas en el desarrollo de sus actividades escolares porque les ayuda a localizar información, realizar encuestas, videos, resúmenes, (E1/VPGA), (E33/BON), (E6/VPR), generar ideas (E26/HPVL), resolver dudas, (E3/VCDA), asegurar la transparencia y respeto a la privacidad de los datos de los usuarios (E16/NBIC) y citación de las fuentes consultadas (E12/RCE), (E13/PMCD). Ellos consideran que ChatGPT resulta de gran utilidad, (E7/TMG), (E8/RPJD), (E9/SRA), (E11/REE), (E25/LGAH) porque además de ayudarles a completar sus tareas (E15/OVSV), (E22/FVJI), se adapta a sus necesidades y al análisis de las decisiones tomadas pero que esto no limita su conocimiento en los distintos métodos de investigación (E35/AFV). Basados en la ética como elemento clave en el uso de ChatGPT (E30/LRN), (E31/GCR), (E4/VJTI), (E5/VPAM), (E36/CVKV), (E38/OVMA), los estudiantes perciben que la aplicación de valores (E18/GMLM), mejora su perspectiva y responsabilidad en cualquier contexto, (E19/EIMA). Sin embargo, también explican que tener conocimientos previos acerca de su uso (E2/VGJA), (E23/MVFG), (E27/NCR), les previene de problemas (E24ALJY) y plantean que una dependencia excesiva de ChatGPT obstaculizaría sus habilidades (E17/MBJA) y el pensamiento analítico (E21/VRAG) por lo que sería necesario diferenciarla (E28/PBKA), (E32/CBJB), (E34/ALJ).

5. Conclusiones

ChatGPT es una herramienta novedosa, la tecnología es dinámica y avanza rápidamente por lo que es necesario analizar los beneficios y riesgos e impulsar acciones que incentiven prácticas éticas en su uso para favorecer la responsabilidad de los usuarios. En ello, la definición de pautas, directrices o un marco normativo sobre sus características e implicaciones para favorecer el aprendizaje, impulsando la personalización e interactividad y experiencias en entornos de aprendizaje sincrónicos /asincrónicos, Yang, et. al., (2024). Esto se complementaría con procesos de capacitación al profesorado versus los estudiantes en diversas herramientas y métodos para el abordaje de sus desafíos, limitaciones e implicaciones en el aula, (Romero, et. al., 2023; Ting, 2025). Como proceso de aprendizaje, se plantea la necesidad para el profesorado de un mayor conocimiento sobre las características y funcionamiento de esta herramienta para mejorar los procesos de enseñanza. En este contexto, la tutoría personalizada, la retroalimentación y acompañamiento a los estudiantes en la mejora de sus habilidades y conocimientos, así como experiencias de aprendizaje interactivas, la calidad de la información, la seguridad y privacidad de los datos, respaldo tecnológico, condiciones técnicas como el acceso a una computadora o dispositivo móvil, conectividad a internet confiables, para solucionar los problemas, orientar y guiar a los usuarios, Menon & Shilpa, (2023).

Este estudio concluye que la estructura informativa en favor del uso responsable de ChatGPT en las actividades académicas, favorece un comportamiento ético por parte de los estudiantes, quienes pueden mejorar su desempeño, desarrollar un pensamiento crítico respecto de lo que se busca, lo que se lee y la pertinencia en la ejecución de sus actividades escolares. Aquí, implementan acciones para el óptimo uso de la herramienta (búsqueda, citado, referenciado) como forma alternativa de aprender desde diversas dinámicas y contextos, (Memarian & Tenzin, 2023; Romero, Ramírez, Buenestado & Lara, 2023; Awadh, et al., 2023).

Financiación

Esta investigación no recibió financiación externa.

Cómo citar este artículo / How to cite this paper

Lozano Ramirez, M. C. (2026). Procesos de aprendizaje sobre el uso del ChatGPT en educación superior. *Campus Virtuales*, 15(1), 109-117. <https://doi.org/10.54988/cv.2026.1.1669>

Referencias

- Abraham, T. (2025). ChatGPT Trends to Know in 2025. (<https://goo.su/Z3HOQVh>).
- Arenes, S. (2024). Ingeniería de Prompts: Estrategias Avanzadas para la optimización de Modelos de Lenguaje como ChatGPT. Edición Kindle, Amazon.
- Awadh, B. S., Mouad, S., & Bouteraa, M. (2023). Use of ChatGPT in academia: Academic integrity hangs in the balance. *Technology in Society*, (75). <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102370>.
- Baek, C., Tate T., & Warschauer, M. (2024). "ChatGPT seems too good to be true": College students' use and perceptions of generative AI. *Journal Computers & Education: Artificial Intelligence*, 7, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100294>.
- Baig, M. I., & Yadegaridehkordi, E. (2024). ChatGPT in the higher education: A systematic literature review and research challenges. *International Journal of Educational Research*, 127. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2024.102411>.
- Baldikov, N. (2025). The Power of ChatGPT: Everything You Need to Know About the Latest AI Chatbot Use Cases and Trends. (<https://inboundblogging.com/chatgpt/>).
- Berenson, M. L., Levine, D. M., & Krehbiel, T. C. (2006). Estadística para administración. México: Pearson Educación.
- Bhullar, P. S., Joshi, M., & Chugh, R. (2024). ChatGPT in higher education - a synthesis of the literature and a future research agenda. *Education and Information Technologies*, 29. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12723-x>.
- Boudia, CH., & Bengueddach, A. (2024). ChatGPT in Higher Education: Advantages, Limitations, and Perspectives. *Aleph*. (<https://aleph.edinun.org/11215?lang=en#tocto2n3>).
- Carta descriptiva. (2021). Fundamentos de Metodología de Investigación (38984). Universidad Autónoma de Baja California.
- Cornejo, Á. J. F., Cárdenas, G. T. D. J., & Frausto, L. M. A. (2025). Perspectivas sobre el uso del Chatgpt en el contexto universitario. *Punto CUNORTE*, (20). <https://doi.org/10.32870/punto.v1i20.219>.
- Cebrián, C. S., Guerrero, V. E., & Checa, C. S. (2024). The Vision of University Students from the Educational Field in the Integration of ChatGPT. *Digital*, 4(3), 648-659. <https://doi.org/10.3390/digital4030032>.
- Díaz, N. V. P. (2009). Metodología de la investigación científica y bioestadística: para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud. Chile: RIL, Editores.
- Donmez, M. (2024). Research Trends in the Use of ChatGPT in Education: A Bibliometric Analysis. *International Conference on Engineering, Natural Sciences, and Technological Developments*. (https://www.researchgate.net/publication/382447565_Research_Trends_in_the_Use_of_ChartGPT_in_Education_A_Bibliometric_Analysis).
- Ekundayo, T., Khan, Z., & Chaudhry, S.A. (2024). ChatGPT's Integration in GCC Higher Education: Bibliometric Analysis of Trends. *Educational Process: International Journal*, 13(3) 69-84. <https://doi.org/10.22521/edupij.2024.133.4>.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. M. D. P. (2010). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.
- Gallent, T. C., Zapata, G., A., & Ortego, H. J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE*, 29(2), art. M5. <http://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>.
- García, L. I. M., González, G., C. S., Ramírez, M. M. S., & Molina, E. J. M. (2025). Challenges of implementing ChatGPT on education: Systematic literature review. *International Journal of Educational Research Open*, 8. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2024.100401>.
- Izquierdo, M. A. I., Jara, C. J. E., Ballesteros, C. H. J., & Álvarez, L. A. O. (2025). Manejo del ChatGPT en actividades académicas en estudiantes universitarios, Ecuador. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 8(15). <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i14.4359>.
- Malhotra, N. K. (2004). Investigación de mercados: un enfoque aplicado. México: Pearson educación.
- Menon, D., & Shilpa, K. (2023). "Chatting with ChatGPT": Analyzing the factors influencing users' intention to Use the Open AI's ChatGPT using the UTAUT model. *Heliyon*, 9(11). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e20962>.
- Memarian, B., & Tenzin, D. (2023). ChatGPT in education: Methods, potentials, and limitations. *Computers in Human Behavior: Artificial Humans*, (1). <https://doi.org/10.1016/j.chbah.2023.100022>.
- Mjvinnovation (MJV). (2023). ChatGPT: ¿Qué es, cómo funciona y cuáles son sus aplicaciones?. (<https://bit.ly/4jaYdoG>).
- Namakforoosh, N. M. (2009). Metodología de la investigación. Limusa. P.85. 86
- Núñez, A., & Rayon, A. (2023). Los dilemas (éticos) del ChatGPT. (<https://ethic.es/2023/03/los-dilemas-eticos-del-chatgpt/>).
- Pérez, M. A., & Robador, P. S. E. (2023). El futuro de la Educación Universitaria con Chat GPT. In XVIII Congreso Nacional de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología. (<https://bit.ly/3DOM2h3>).
- Politécnico grancolombiano (PG). (2023). Las dificultades éticas que trae ChatGPT. (<https://bit.ly/4jfun28>).
- Radeva (2023). The Benefits and Risks of ChatGPT for Education. (<https://tile.psy.gla.ac.uk/2023/12/07/the-benefits-and-risks-of-chatgpt-for-education/>).
- Ramírez, R. A., & Polack, P. A. M. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Revista Horizonte de la Ciencia*, 10, 191-208. <https://doi.org/10.26490/unp.horizonteciencia.2020.19.597>.
- Romero, R. J. M., Ramírez, M. M. S., Buenestado, F. M., & Lara, L. F. (2023). Use of ChatGPT at University as a Tool for Complex Thinking: Students' Perceived Usefulness. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 12, 323-339. <https://doi.org/10.7821/naer.2023.7.1458>.
- Rosendo, R. V. (2018). Investigación de mercados. Aplicación al marketing estratégico empresarial. España. ESIC Editorial.
- Soto, O. J. L.; Reyes, F. I. A. (2024). Apreciaciones de estudiantes universitarios sobre el uso del ChatGPT. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia. FACEN-UNA*, 5(2), 56-65. <https://doi.org/10.56152/repd2024-dossierIA1-art5>.
- Ting, M. (2025). Systematically visualizing ChatGPT used in higher education: Publication trend, disciplinary domains, research themes, adoption and acceptance. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, (8), 100336. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100336>.
- UNESCO (2021). Recomendación sobre la Ética de la Inteligencia Artificial. Francia: UNESCO. (<https://goo.su/93fDU>).

Yang, S., Dong, Y., & Zhong Gen, Y. (2024). ChatGPT in Education: Ethical Considerations and Sentiment Analysis. *International Journal of Information and Communication Technology Education*, 20(1). <https://doi.org/10.4018/IJICTE.346826>.